



Broj: 0101-1907/20
Sarajevo, 27.05/20 godine

Vijeću Farmaceutskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu

PREDMET: Informacija o rezultatima provedene studentske evaluacije akademskog osoblja na Farmaceutskom fakultetu za ak 2019/2020. godinu

U skladu sa članom 122. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo („Sl. novine Kantona Sarajevo br.33/17) obavljen je postupak studentske evaluacije akademskog osoblja za zimski semestar akademske 2019/2020. godine. Postupak je proveden na Farmaceutskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu u periodu od 13.01.2020. do 20.01.2020. godine (u skladu sa članom 5 stav (1) Pravilnika o studentskoj evaluaciji rada akademskog osoblja i uspješnosti realizacije nastavnih planova i programa na Univerzitetu u Sarajevu) i obavljen je za 28 nastavnih predmeta od ukupno 38 predmeta na kojima je izvođena nastava u zimskom semestru u ak. 2019/2020. godini, i tom je prilikom evaluirano izvođenje nastave od strane 54 nastavnika i 22 saradnika. Evaluacija nije provedena na 10 predmeta.

Nastavni predmeti koji nisu obuhvaćeni evaluacijom evidentirani su u Tabeli 1, u kojoj je naveden i razlog neprovedbe studentske evaluacije za određeni predmet.

Tabela 1. Predmeti koji nisu obuhvaćeni anketom ili je izlaznost studenata bila manja od 10

R.br.	Predmet	Razlog
1.	Odabrana poglavlja iz kontrole lijekova- Dobra kontrolno-laboratorijska praksa	Postupljeno u skladu sa dosadašnjom praksom provođenja evaluacije samo na obaveznim predmetima
2.	Odabrana poglavlja iz farmaceutsk hemije- Dizajniranje lijekova	Postupljeno u skladu sa dosadašnjom praksom provođenja evaluacije samo na obaveznim predmetima
3.	Odabrana poglavlja iz Farmakologije-Fiksne kombinacije lijekova	Postupljeno u skladu sa dosadašnjom praksom provođenja evaluacije samo na obaveznim predmetima
4.	Odabrana poglavlja iz analitičke hemije- Bialitička hemija	Postupljeno u skladu sa dosadašnjom praksom provođenja evaluacije samo na obaveznim predmetima
5.	Odabrana poglavlja iz farmakokinetike- Biofarmaceutska karakterizacijaliijekova	Postupljeno u skladu sa dosadašnjom praksom provođenja evaluacije samo na obaveznim predmetima
6.	Odabrana poglavlja iz bromatologije- Funkcionalna hrana i dijetetski proizvodi	Postupljeno u skladu sa dosadašnjom praksom provođenja evaluacije samo na obaveznim predmetima
7.	Odabrana poglavlja iz farmaceutske kemije-	Postupljeno u skladu sa dosadašnjom praksom



	Lijekovi za tretman gripe i prehlade	provođenja evaluacije samo na obaveznim predmetima
8.	Odabrana poglavlja iz kontrole lijekova- Nečistoće u lijekovima	Postupljeno u skladu sa dosadašnjom praksom provođenja evaluacije samo na obaveznim predmetima
9.	Odabrana poglavlja iz farmaceutske kemije- Metabolička stabilnost lijekova i strategija za povećanje metaboličke stabilnosti	Postupljeno u skladu sa dosadašnjom praksom provođenja evaluacije samo na obaveznim predmetima
10.	Odabrana poglavlja iz Toksikološke hemije- Zloupotreba lijekova u sportu	Postupljeno u skladu sa dosadašnjom praksom provođenja evaluacije samo na obaveznim predmetima

Anonimnost studenata u procesu evaluacije je zagarantovana. Također, i anonimnost nastavnika i saradnika čije je rad evaluiran također mora biti osigurana.

Napomena: Kako bi anonimnost nastavnika i saradnika bila osigurana dijelovi ovog Izvještaja i to oni koji se odnose na konkretne informacije o nastavnim predmetima pojedinačno ne smiju biti distribuirani prema Vijeću OJ! Ovaj dio po napisanom Izvještaju obrisati!



Struktura anketnog upitnika kojim se evaluira akademsko osoblje

Pitanja iz Upitnika za evaluaciju rada akademskog osoblja podijeljena su u dvije skupine.

U prvoj skupini navedeno je devet (P1-P9) pitanja koja evaluiraju rad nastavnika, a u drugoj se sa osam (P1-P8) pitanja procjenjuje angažman saradnika u nastavnom procesu za svaki nastavni predmet koji je bio predmet evaluacije u zimskom semestru u ak. 2019/2020. na Farmaceutskom fakultetu u Sarajevu. Upitnik je dostavljen u prilogu ovog Izvještaja.

Struktura anketnog upitnika kojim se evaulira nastavni predmet

Upitnik kojim su studenti evaluirali nastavni predmet se sastoji od pet (5) pitanja (P1-P5).

Upitnik je dostavljen u prilogu ovog Izvještaja.

Opis uzorka studenta koji su sudjelovali u provođenju ankete

Broj studenata (n) koji su stekli pravo pristupa evaluaciji rada akademskog osoblja (u skladu sa članom 8. stav (2) Pravilnika o studentskoj evaluaciji rada akademskog osoblja i uspješnosti realizacije nastavnih planova i programa na Univerzitetu u Sarajevu) je bio jednak broju studenata koji su redovno upisali datu studijsku godinu.

Ukupan broj studenata po godinama koji je pristupio postupku evaluacije rada akademskog osoblja i nastavnih predmeta se razlikovako kod pojedinih nastavnika, saradnika i nastavnih predmeta na datoj studijskoj godini. U tabeli 2 je dat prosječan broj anketiranih studenata po godinama koji su ocjenjivali rad nastavnika. Informacije o broju anketiranih studenata koji su ocjenjivali rad saradnika nije prikazan u ovoj Informaciji. Isti je izražen kao broj studenata koji je anketiran i prikazan u individualnim Izvještajima svakog saradnika odnosno nastavnika koji je učestvovao u izvođenju vježbi. Obzirom da je obrađivačima rezultata ankete bio nepoznat broj studenata kojima je pojedini nastavnik i saradnik održavao vježbe, saradnici i učesnici u izvođenju vježbi su zamoljeni da sami uporede broj studenata koji je sudjelovao u anketi s brojem studenata u njihovoj evidenciji održanih vježbi.

Tabela 2 Podaci o broj anketiranih studenata koji su ocjenjivali rad nastavnika

Godina studija	Prosječan broj anketiranih studenata	Broj studenata (n) koji su stekli pravo pristupa evaluaciji	Procenat izlaznosti na anketu (%)
PRVA	25,5±4,2	103	24,8±4,0
DRUGA	17,5±6,9	125	14,0±5,4
TREĆA	32,7±7,2	102	32,0±7,0
ČETVRTA	24,7±4,2	86	28,7±4,9
PETA	43,8±17,3	116	37,8±14,9

U tabeli 3 dati su dati podaci koji se odnose na broj studenta koji je ocijenjivao evaluirao nastavne predmete.

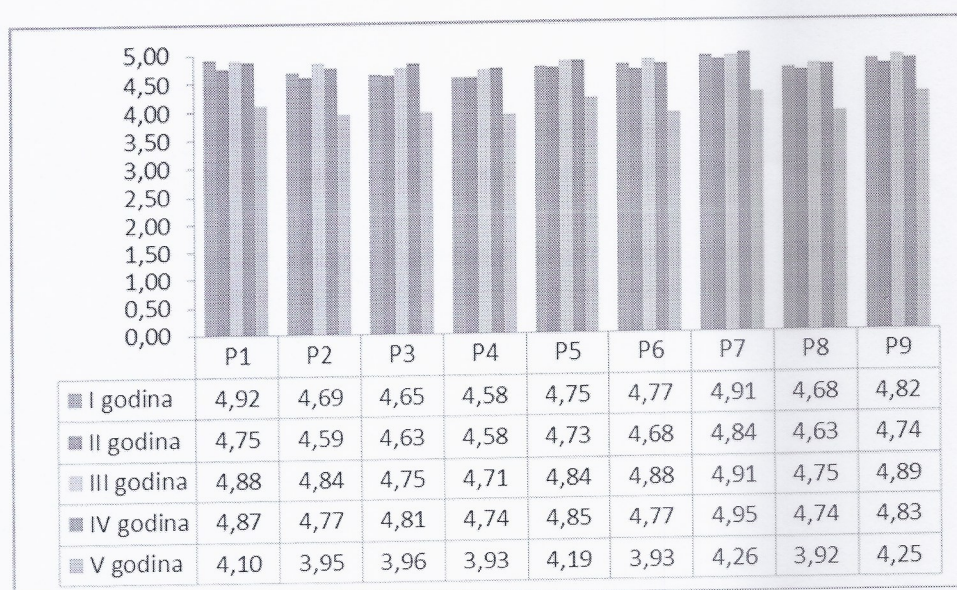


Tabela 3 Podaci o broju studenata koji su evaluirali nastavne predmete

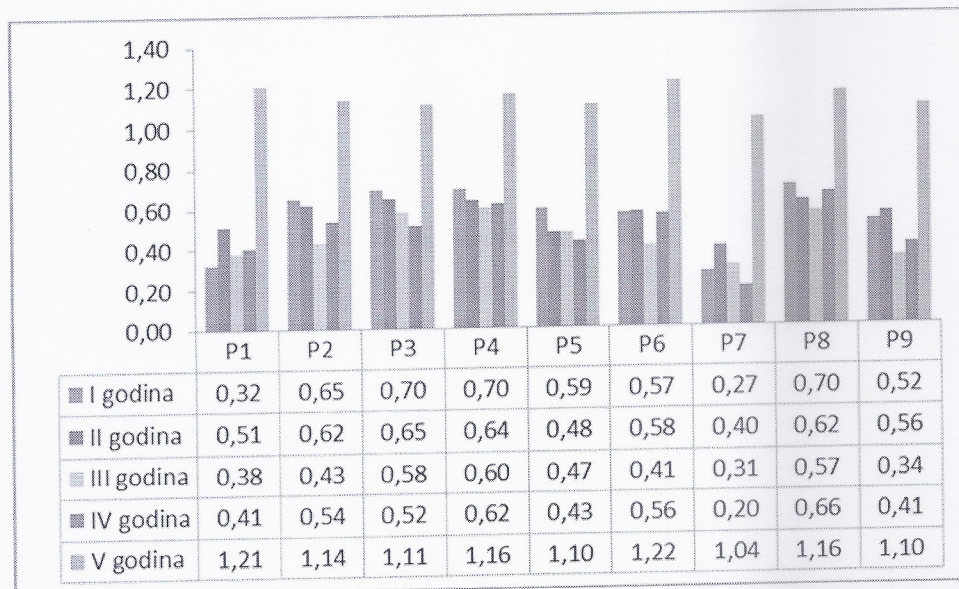
Godina studija	Prosječan broj anketiranih studenata	Broj studenata (n) koji su stekli pravo pristupa evaluaciji	Procenat izlaznosti na anketu (%)
PRVA	33,0±2,8	103	32,0±2,7
DRUGA	32,9±2,1	125	26,3±1,7
TREĆA	43,8±0,9	102	42,9±0,9
ČETVRTA	25,6±1,5	86	29,8±1,8
PETA	62,2±3,0	116	53,6±2,6

Evaluacija rada nastavnika

Prosječne ocjene po pitanjima P1-P9, koja su se odnosila na izvođenje nastave od strane nastavnika te standardne devijacije prezentirane su na slikama 1 i 2.



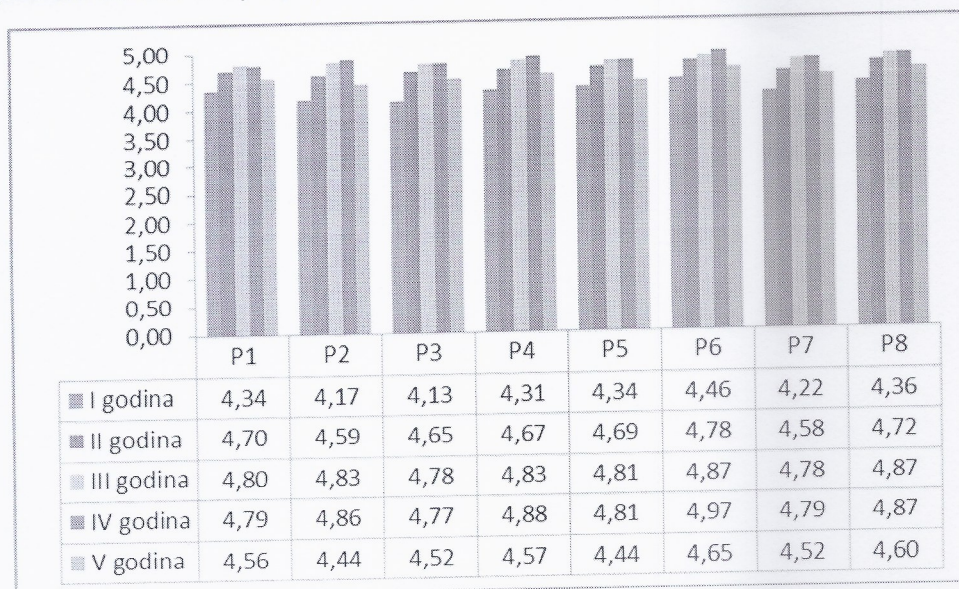
Slika 1. Prosječne ocjene po pitanjima P1-P9 koja evaluiraju rad nastavnika



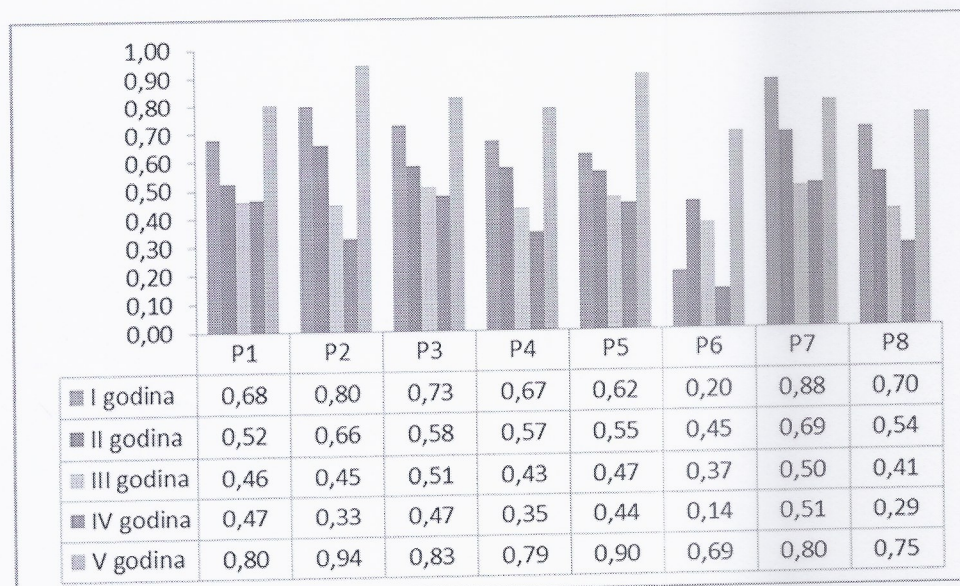
Slika 2. Standardne devijacije po pitanjima P1-P9 koja evaluiraju rad nastavnika

Evaluacija rada saradnika

Prosječne ocjene po pitanjima P1-P8 koja su se odnosila na izvođenje nastave od strane saradnika, te odgovarajuće standardne devijacije prezentirane su na slikama 3 i 4, slijedno.



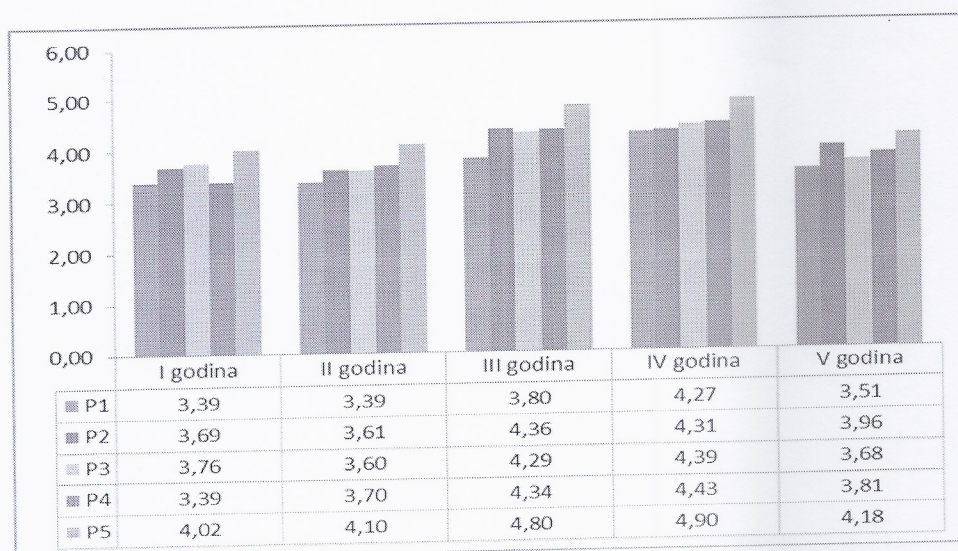
Slika 3. Prosječne ocjene po pitanjima P1-P8 koja evaluiraju rad saradnika



Slika 4. Standardne devijacije po pitanjima P1-P8 koja evaluiraju rad saradnika

Evaluacija nastavnih predmeta

Prosječne ocjene za predmete integriranog studija po pitanjima P1-P5 navedene su na slici 5.



Slika 5. Prosječne ocjene po pitanjima P1-P5 za predmete

Komentari:

- Ukupne prosječne ocjene po pojedinim anketnim pitanjima koja su obuhvaćena ispitivanjem, a koja su se odnosila na izvođenje nastave od strane nastavnika kreću se od minimalne 3,92 do maksimalne 4,91.

[Signature]



- Najniža ocjena za pitanja koja su se odnosila na izvođenje nastave od strane nastavnika je dobijena za pitanje P8 (Nastavnik pokazuje trud i entuzijazam u prenošenju znanja) i to 3.92, zatim P4 (Nastavnik jasno izlaže materiju) i P6 (Nastavnik se korektno odnosi prema studentima) i to 3.93 na V godini studija.
- Najviša ocjena za pitanja koja su se odnosila na izvođenje nastave od strane nastavnika je dobijena za pitanje P7 (Nastavnik redovno dolazi na nastavu) i to 4,95 na IV godini studija.
- Ukupne prosječne ocjene po pojedinim anketnim pitanjima koja su obuhvaćena ispitivanjem, a koja su se odnosila na angažman saradnika u nastavnom procesu kreću se od minimalne 4.13 do maksimalne 4,97.
- Najniža ocjena za pitanja su se odnosila na angažman saradnika u nastavnom procesu je dobijena za pitanje P3 (Asistent jasno izlaže materiju) i to 4.13 na I godini studija.
- Najviša ocjena za pitanja su se odnosila na angažman saradnika u nastavnom procesu je dobijena za pitanje P6 (Nastavnik redovno dolazi na nastavu) i to 4,97 na IV godini studija.
- Ukupne prosječne ocjene po pojedinim anketnim pitanjima koja su obuhvaćena ispitivanjem a koja su se odnosila na predmete kreću se od minimalne 3,39 do maksimalne 4,90.
- Najniža ocjena za pitanja koja su se odnosila na predmete je dobijena za pitanje P1 (Sadržaj predavanja u pogledu obima zadovoljava mogućnosti opterećenja studenata) i to 3.39 na I i II godini studija, zatim P4 (Nastavnik jasno izlaže materiju) i P4 (Literatura je usklađena sa nastavom) i to 3.39 na I godini studija.
- Najviša ocjena za pitanja koja su se odnosila na predmet je dobijena za pitanje P5 (Informacije vezane za predmet (ispiti, termini konsultacija itd. su dostupne) i to 4,90 na IV godini studija.
- Najniža prosječna ocjena po predmetima je 3.15 kojim je ocjenjen jedan predmet na II godini, a najviša 4.75 kojom je ocjenjen jedan predmet na I godini.
- Dobijeni podaci pokazuju da je ukupno 28 nastavnih predmeta ocijenjeno prosječnom ocjenom višemo od 2,5 i niti jedan nastavnih predmet nije ocijenjen prosječnom ocjenom ispod 2,5.
- Na temelju rezultata studentske evaluacije rada akademskog osoblja za nastavnike i saradnike u zimskom semestru ak. 2019/2020. konstatujem da niti jedan nastavnik ili saradnik koji je bio predmet anketiranja nije ostvario prosječnu ocjenu manju od 2,5 ili prosječnu ocjenu na pojedinom pitanju manju od 2.
- U skladu sa navedenim nije bilo potrebe za provođenjem bilo kakvih korektivnih mjera predloženih članom 15 stav (1) Pravilnika o studentskoj evaluaciji rada akademskog osoblja i uspješnosti realizacije nastavnih planova i programa na Univerzitetu u Sarajevu.

Prilog:

-anketni list

Dekan

Prof. dr. Fahir Bečić



Prilog: Anketni list

Pitanja kojima se evaluira nastavni predmet

Broj pitanja	Tvrdnja
P1	Sadržaj predavanja u pogledu obima zadovoljava mogućnosti opterećenja studenata
P2	Sadržaj vježbi u pogledu obima zadovoljava mogućnosti opterećenja studenata
P3	Vježbe upotpunjuju predavanja na zadovoljavajući način
P4	Literatura je usklađena sa nastavom
P5	Informacije vezane za predmet (ispiti, termini konsultacija itd.) su dostupne

Pitanja kojima se evaluira rad nastavnika

Broj pitanja	Tvrdnja
P1	Na početku nastave ste upoznati sa sadržajem predmeta i obavezama koje se od Vas očekuju
P2	Nastavnik kreira atmosferu u kojoj student može slobodno komunicirati i izraziti svoje mišljenje
P3	Predavanja su dobro pripremljena
P4	Nastavnik jasno izlaže materiju
P5	Nastavnik spremno odgovara na pitanja studenata
P6	Nastavnik se korektno odnosi prema studentima
P7	Nastavnik redovno dolazi na nastavu
P8	Nastavnik pokazuje trud i entuzijazam u prenošenju znanja
P9	Nastavnik je pristupačan u terminima za konsultacije

Pitanja kojima se evaluira rad saradnika

Broj pitanja	Tvrdnja
P1	Asistent kreira atmosferu u kojoj student može slobodno komunicirati i izraziti svoje mišljenje
P2	Vježbe su dobro pripremljene
P3	Asistent jasno izlaže materiju
P4	Asistent spremno odgovara na pitanja studenata
P5	Asistent se korektno odnosi prema studentima
P6	Asistent redovno dolazi na nastavu
P7	Asistent pokazuje trud i entuzijazam u prenošenju znanja
P8	Asistent je pristupačan u terminima za konsultacije